

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhaaglanden.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdzhz.nl;
 (10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl (10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @vggm.nl;
 (10)(2e) @hvd.groningen.nl (10)(2e) @hvd.groningen.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdzt.nl

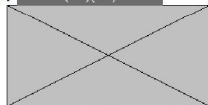
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Fri 5/15/2020 3:09:04 PM
 Subject: FW: testbeleid bij kinderen voorstel
 Received: Fri 5/15/2020 3:09:26 PM
[Luchtwegklachten en testbeleid kinderen.docx](#)
[Corona in het basisonderwijs.docx](#)

Beste collega's,

Ziehier het testbeleid van kinderen bij GGDrU voor zover als we daarmee nu zijn. Is nog niet definitief.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Arts M&G Infectieziektebestrijding
 GGD regio Utrecht (di-wo)
 RIVM-CIb (do-vr)
 T 030-6086086
 M (10)(2e)



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: Coördinatoren bemonstering <(10)(2e)@ggdru.nl>
 Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:01
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; Corona opvang en school <(10)(2e)@ggdru.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
 CC: Frida Koudijs <(10)(2e)@ggdru.nl>
 Onderwerp: FW: testbeleid bij kinderen voorstel

Hoi allen

Top dat we zo met elkaar meedenken voor de te testen kinderen.

Wat zit er nu in pijplijn en wie doet wat?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (jeugdartsen en Corona arts(en)) gaan het voortraject in beeld brengen en instructie schrijven:

Wat moet er gebeuren zodra er een kind aangemeld wordt in het proces van bijv. KCC, triage, corona arts etc. totdat het ingepland wordt op een teststraat.

(10)(2e) maakt concept instructie met input van haar collega's hoe de bemonstering op de teststraat kan plaats vinden met evt aandachtspunten. Vanuit de coördinatie bemonstering leest en denkt (10)(2e) mee.

(10)(2e) denkt en leest mee.

En de Arts infectieziekten denkt en leest mee.

Uiteindelijk liggen er 2 instructies (voortraject en bemonstering) die op elkaar afgestemd zijn. En uitgerold kunnen worden naar de verschillende afdelingen.

Omdat er inmiddels al kinderen aangemeld worden: is het fijn als er in loop van de volgende week een versie ligt, waar we mee aan het werk kunnen.

Kunnen we dinsdag een checkrondje maken hoever het staat en wat er nog moet gebeuren?

Aanpassen op basis van ervaringen en inzichten kan altijd na een checkrondje van de betrokkenen.

Graag elkaar blijven vinden en aanscherpen op dit proces en alvast dank voor samenwerking!!

PS : mis ik iemand in de mailing: stuur het vooral door.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

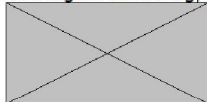
Manager Jeugdgezondheidszorg

GGD regio Utrecht

T 0306086086

M (10)(2e)

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:54

Aan: Coördinatoren bemonstering <(10)(2e)@ggdru.nl>

Onderwerp: FW: testbeleid bij kinderen voorstel

Beste allemaal,

Begrijp dat er protocol in de maak is hoe kinderen te bemonsteren. Zouden jullie mij ook willen informeren over het resultaat. Belangrijk om dan ook te kijken wat dit voor de organisatie betekent en of er dan ergens ook opschaling nodig is en zo ja onder welke randvoorwaarden.

Alvast dank,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

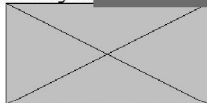
projectleider

GGD regio Utrecht

T 030-6086086

M (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:41

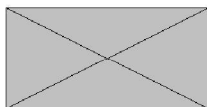
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Onderwerp: FW: testbeleid bij kinderen voorstel

Hallo (10)(2e)

Zie hieronder een hele mailwisseling over testen bij kinderen. Wat betreft jouw vraag komt het erop neer dat de coördinator bemonstering nu bezig is met het inventariseren over het 'hoe' en daarvoor met een voorstel gaat komen. Zo te zien is dat er nog niet.

Groet, (10)(2e)



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer



Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; corona 1 arts <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; Corona opvang en school <(10)(2e)@ggdru.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Onderwerp: RE: testbeleid bij kinderen voorstel

Beste allemaal,

Nog even de laatste stand van zaken:

- In overleg met C1 en C2 artsen pas ik de stukken van (10)(2e) aan, zodat de info die er in staat overeen komt. We hebben ervoor gekozen om als C1 artsen de vragen van individuele ouders rondom snottende en chronisch zieke kinderen te beantwoorden. Dat is wat ik aanpas in de stukken.
- Over het "hoe" van het testen is contact geweest met de coördinator bemonstering. Bij bemonstering was dit punt ook al op de agenda, dus goed dat die twee dingen nu bij elkaar zijn gekomen. Concreet: bemonstering heeft de vraag uitgezet bij een aantal bemonsteraars en de coördinator bemonstering om zo op te halen wat evt. aandachtspunten zijn rondom kinderen, zodat het testen goed kan lopen. Dat gaat dan over zaken als: voelt iedereen zich bekwaam, zijn er aanpassingen mogelijk in testen, kan het via teststraat of juist liever thuis, maakt leeftijd nog uit etc. Zodra die inventarisatie rond is komt er een mail naar C1 en C2 artsen. Van daaruit werken we dan weer verder aan een mooie werkinstructie rondom bemonsteren van kinderen. Info uit mail van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) wordt daarin meegenomen.
- Voor KCC blijft gelden: vragen van scholen door naar team coronaopvangschool en individuele vragen overleggen met C1.
- Er lijkt nu wel een goede afstemming. Deze mail om die reden ook even naar alle infectieziekte-artsen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

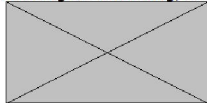
Arts Maatschappij en Gezondheid

GGD regio Utrecht

T 030-6086086

M (10)(2e)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer



Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; corona 1 arts <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; Glenn Tan <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; Corona opvang en school <(10)(2e)@ggdru.nl>
Onderwerp: RE: testbeleid bij kinderen voorstel

Beste allemaal,

Ik zit vandaag als C1-arts en heb net met (10)(2e) (10)(2e) (C2) gesproken over onderstaande.

Een aantal dingen lijken belangrijk:

- Het stuk van (10)(2e) bedoeld voor interne communicatie naar eigen JGZ, en het stuk van (10)(2e) als inhoudelijke richtlijn moeten kloppend gemaakt met elkaar. Er zijn met name verschillen in wie de beoordeling doet van een kind.
- Voor het beoordelen van een kind zegt LCI dat de eigen jeugdarts dat moet doen. Wij denken al filosoferend dat de C1 geschikter zou zijn. Redenen: 1. de C1-artsen bouwen ervaring op met deze vragen en kunnen daardoor makkelijker adviseren. 2. De C1-artsen zijn dagelijks bereikbaar, de eigen jeugdarts werkt niet elke dag. Mensen moeten dan onnodig wachten.
- Behalve dat we een richtlijn hebben over wanneer we kinderen testen, moet ook goed gekeken worden naar hoe dan. Daarover met Christine gesproken en er zijn wat dingen die uitgezocht en besloten moeten worden. Bijvoorbeeld vanaf welke leeftijd kinderen door de teststraat kunnen, vanaf welke leeftijd goed bemonsterd kan worden (bij heel jonge kinderen kan bijvoorbeeld stugge neuswat niet, kunnen we andere manieren inzetten zoals bv bij kinkhoest). En dat moet ook kortgesloten worden met de mensen van bemonstering, nu zomaar kinderen naar de teststraat sturen zonder afstemming is niet handig.
- Bij KCC moet ook bekend worden wat er aan de telefoon gezegd kan worden en wie waarheen verwezen moet worden.
- Zorgen dat we goed blijven afstemmen, zodat niet meerdere mensen het wiel gaan uitvinden.

(10)(2e) wil wel samen met iemand van bemonstering en een C1-arts gaan zitten om dit zo snel mogelijk allemaal rond te krijgen. Vraag is wie van ons (C1) dat wil doen. Diegene zou dan de verantwoordelijkheid moeten nemen voor de stukken voor C1 en voor JGZ zoals genoemd bij het eerste aandachtsstreepje.

Dus graag iemand die bij (10)(2e) wil aansluiten.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

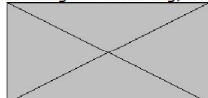
Arts Maatschappij en Gezondheid

GGD regio Utrecht

T 030-6086086

M (10)(2e)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 21:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; corona 1 arts <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Onderwerp: RE: testbeleid bij kinderen voorstel

Beste allen,

Wat betreft de capaciteit is het volgens mij niet de vraag of de JGZ dit kan doen, maar kunnen de artsen binnen de GGD dit doen. Ik denk dat de JGZ artsen dit wel kunnen doen als hiermee ook rekening wordt gehouden dat zij dan ook minder in de corona organisatie kunnen zitten. We kunnen het meenemen in ons plan wat nu wel wat duidelijker wordt en wat we dan ook gaan voorleggen aan proceseigenaren, managers en DT. En dan opnemen in communicatie naar medewerkers.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 afdelingsmanager JGZ
 GGD regio Utrecht
 T 030-6086086
 M (10)(2e)
 Werkdagen: maandag t/m donderdag



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; corona 1 arts <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Onderwerp: testbeleid bij kinderen voorstel

Hoi collega's,

Testbeleid 2 is gemaakt door (10)(2e) en mij op verzoek van (10)(2e) op basis van de mail met info Nieuwe labinf@ct. De opmerking over 'en week' komt te vervallen want dat staat erin.

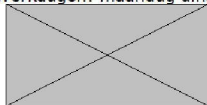
Corona en verzuim is van (10)(2e) namens team school en opvang.

(10)(2e)'s voicemail ingesproken en reactie van (10)(2e) willen we die inzet van de jeugdarts zoals in het LCI richtlijn wordt geadviseerd. Voorstel: bij de corona arts 1.

Kunnen jullie er één geheel van maken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 Arts Maatschappij & Gezondheid - Jeugdarts
 GGD regio Utrecht
 T 030-6086086
 M (10)(2e)
 Werkdagen: maandag dinsdag woensdag donderdag



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer

